

SITUAZIONE al 1° ottobre 1873 dei Debiti pubblici dello Stato amministrati dalla Direzione Generale del Debito Pubblico.

Numero d'ordine	Designazione dei debiti	Epoca dell'estinzione (1)	Rendita vigente al 1° luglio 1873	Rendita estinta ed unita dal 1° luglio a tutto settembre 1873	Totale	Rendita estinta ed unita dal 1° luglio a tutto settembre 1873	Rendita vigente al 1° ottobre 1873	Ragioni degli aumenti e delle diminuzioni, ed Annotazioni
1	Gran Libro.							
2	Consolidato 5 0/0 - 10 luglio e 4 agosto 1861		331,224,812 92	2,289,504 97	333,514,317 89		333,513,817 89	
3	Consolidato 5 0/0 - 10 luglio e 4 agosto 1861		6,405,190 55		6,405,190 55		6,405,190 55	
	Rendite da trascrivere nel Gran Libro.		337,629,503 47	2,289,504 97	339,919,008 44		339,919,008 44	
4	Al consolidato 5 0/0 - 4 agosto 1861 e 3 settembre 1868		432,932 06		432,932 06	(b) 13,420 84	419,511 22	
5	Al consolidato 5 0/0 - 29 giugno 1871 (consolidato romano)		840,135 67		840,135 67	(c) 293,067 12	547,068 55	
6	Al consolidato 5 0/0 - 4 agosto 1861 e 3 settembre 1868		2,893 51		2,893 51		2,893 51	
	Rendita in nome della Santa Sede.		1,275,961 24		1,275,961 24		969,473 22	
7	Rendita perpetua ed inalienabile creata con legge 13 maggio 1871, n. 214		3,225,000		3,225,000		3,225,000	
	Debiti inclusi separatamente nel Gran Libro.							
8	Sardegna.							
9	5 per 0/0 - 21 agosto 1853	1877	142,842 96		142,842 96	(d) 28,020 10	116,818 46	
10	5 per 0/0 - 26 giugno e 23 luglio 1851	1893	3,441,375		3,441,375		3,441,375	
11	4 per 0/0 - 26 marzo 1849	1885	409,400		409,400	(d) 13,300	396,100	
12	4 per 0/0 - 9 luglio 1850	1887	404,720		404,720	(d) 11,340	393,380	
13	5 per 0/0 - 31 maggio 1859	1881	15,750		15,750		15,750	
14	Toscana.							
15	5 per 0/0 - 31 ottobre 1849	1875	195,762		195,762		195,762	
16	5 per 0/0 - 13 giugno 1851	1881	504,000		504,000		504,000	
17	5 per 0/0 - 10 febbraio 1861	1959	2,213,250		2,213,250		2,213,250	
18	Lombardia e Venezia.							
19	5 per 0/0 - 16 aprile 1850	1877	808,260 34		808,260 34		808,260 34	
20	5 per 0/0 - 14 maggio 1859	1886	2,074,074 08		2,074,074 08		2,074,074 08	
21	Modena.							
22	3 per 0/0 - 3 ottobre 1825		13,963 38		13,963 38		13,963 38	
23	Parma.							
24	5 per 0/0 - 15-16 giugno 1837	1879	100,945 57		100,945 57	(e) 3 16	100,942 41	
25	Roma.							
26	5 per 0/0 - 20 gennaio 1848	1887	312,900		312,900	(3)	312,900	
27	5 per 0/0 - 10 agosto 1857	1901	6,333,950		6,333,950	(3)	6,333,950	
28	5 per 0/0 - 18 aprile 1860 e 26 marzo 1864	1902	3,170,210		3,170,210	(d) 50,075	3,120,135	
29	5 per 0/0 - 28 gennaio 1863	1878	394,175 63		394,175 63		394,175 63	
30	5 per 0/0 11 aprile 1866	1950	2,980,450		2,980,450		2,980,450	
	Regno d'Italia.							
31	5 per 0/0 - 23 luglio 1866 e 18 maggio 1867	1880	12,703,263 80		12,703,263 80	(f) 769,338 59	11,933,925 21	
32	5 per 0/0 - 15 agosto e 8 settembre 1867 e 11 agosto 1870		16,443,420		16,443,420		16,443,420	
33	5 per 0/0 - Ferrovie Novara	1917	240,884		240,884	(d) 1,504	239,380	
34	5 e 3 per 0/0 - Ferrovie Cuneo	1948	434,975		434,975		434,975	
35	8 per 0/0 - Società Vittorio Emanuele	1961	7,184,145		7,184,145	(d) 16,725	7,167,420	
36	3 per 0/0 - Ferrovie Torino-Savona-Acqui		351,150		351,150		351,150	
37	5 per 0/0 - Ferrovie Genova-Voltri	1906	62,062 50		62,062 50		62,062 50	
	Contabilità diverse.							
38	Assegni diversi modenesi		3,828 82		3,828 82		3,828 82	
	RIASSUNTO.							
39	Gran Libro		337,629,503 47	2,289,504 97	339,919,008 44		339,919,008 44	
40	Rendite da trascrivere nel Gran Libro		1,275,961 24		1,275,961 24		969,473 22	
41	Rendita in nome della Santa Sede		3,225,000		3,225,000		3,225,000	
42	Debiti inclusi separatamente nel Gran Libro		60,940,327 26		60,940,327 26	888,105 25	60,052,222 01	
43	Contabilità diverse		3,828 82		3,828 82		3,828 82	
			403,074,630 70	2,289,504 97	405,364,135 76	1,194,593 21	404,169,542 55	

Dalla Direzione Generale del Debito Pubblico - Firenze li 6 ottobre 1873.

Per il Direttore Capo della 4^a Divisione
E. STEIDL.Per il Direttore Generale.
CIAMPOLILLO.

PARTE NON UFFICIALE

DIARIO

Il *Journal des Débats* riassunse nei termini seguenti i ragguagli ultimamente pervenuti a cognizione intorno alle nuove disposizioni del conte di Chambord e del centro destro: « Due questioni erano poste tra la Francia e il conte di Chambord: la questione della bandiera e quella costituzionale. La bandiera sarà dessa bianca o tricolore? La Costituzione sarà dessa imposta (*octroyée*) sotto una forma più o meno velata, oppure sarà dettata dall'Assemblea nazionale, sovrana e costituente, ed accettata dal conte di Chambord, che solo allora diverrebbe re? La prima questione ci sembra risolta: la bandiera tricolore sarà mantenuta; ma la seconda sussiste intiera. Il conte di Chambord respinge l'idea di un contratto tra lui e la nazione, richiede che sia riconosciuto nella sua pienezza il diritto costituente, legislativo, esecutivo che gli antenati suoi gli trasmisero, e che la Francia aveva rivendicato a torto nel 1789 e nel 1830. Ecco la situazione: per ora ci contenteremo di definirla quanto più chiaramente ci è possibile. »

Quindi il *Journal des Débats* fa osservare che mentre i giornali del centro destro si mostrano soddisfattissimi di ciò che essi chiamano concessioni del conte di Chambord, i legittimisti puri, come l'*Union*, pur mostrandosi soddisfatti nella sostanza, tuttavia credono di fare, quanto alla forma, alcune restrizioni; la parola concessioni dà un suono ingrato per le loro orecchie; il re, secondo loro, nulla con-

cesse, nulla ha da concedere, e nulla concederà; « l'*Union*, soggiunge il *Journal des Débats*, dice chiaramente che il re deve regnare e governare; la nazione, sarà soltanto ammessa a formulare i suoi voti e forse anche a presentare rimostranze. »

Poiché il *Débat*, dopo di avere segnalato gli equivoci e le contraddizioni della situazione presente, dice che l'Assemblea nazionale dovrà decidere tra la monarchia senza condizioni e la repubblica conservatrice, e soggiunge: « Non si tratta del re, ma bensì dell'istituzione monarchica che ci viene proposta e che non ci offre altre guarentigie salvo che il carattere di un uomo, che la Francia appena conosce. »

Il *Times* riceve da Parigi le notizie seguenti per mezzo del telegrafo, sotto la data del 17 ottobre: « Da questa mattina soltanto si può affermare che le notizie recate dai deputati reduci da Salisburgo hanno un carattere veramente favorevole alla fusione. Giusta ragguagli precisi, i partiti monarchici sono assolutamente d'accordo, e le dichiarazioni fatte dal conte di Chambord sono tali da soddisfare a tutte le esigenze del partito liberale. La questione della bandiera, come pure quella delle guarentigie a darsi ai principi liberali, guarentigie ormai inalienabili, sembrano perfettamente messe in salvo per l'accordo che deve stabilirsi fra i rappresentanti della nazione e il conte di Chambord. »

« Le basi da sottoporli all'approvazione dell'Assemblea saranno le seguenti: Proclamazione della monarchia ereditaria nazionale e costituzionale; dichiarazione formale del re di mantenere la libertà di coscienza, l'uguaglianza davanti alla legge; l'adito a tutte le funzioni, gradi e impieghi aperto a tutti; il

suffragio universale regolato dall'Assemblea e dal governo; la libertà della stampa finché non sia contraria all'ordine e alla pubblica sicurezza; bandiera tricolore, salvo le mutue concessioni ulteriormente consentite tra il re e l'Assemblea nazionale. »

Lo stesso dispaccio del *Times* reca che probabilmente l'Assemblea sarà convocata nel 27 ottobre. L'*Union* fa osservare che il dispaccio del *Times* esprime le opinioni e le intenzioni del governo francese; ciò risulterebbe dalle aderenze ben note del *Times*, e dal fatto che queste informazioni furono pubblicate dal *France* prima che il *Times* arrivasse a Parigi.

Quanto all'anticipata convocazione dell'Assemblea, la riunione degli uffici delle quattro frazioni di destra (tenutasi nella casa del signor Anisson-Duperron), dopo una lunga discussione, deliberò di affidare al Comitato dei Nove l'esame di questa questione, la quale, del resto, verrà sottoposta all'approvamento delle varie frazioni della destra. Qualora il governo e la maggioranza dei membri della destra si mostrassero favorevoli all'idea di una convocazione immediata della Camera, verrà presentata un'analoga proposta giovedì, 13 ottobre, alla Commissione permanente. L'Assemblea verrebbe allora convocata d'urgenza per lunedì 27 di questo mese.

Il *Journal de Saint-Petersbourg* del 10 ottobre contiene il testo di una convenzione postale conclusa tra la Russia e la Rumenia a Bucarest il 1° marzo 1873, e ratificata a Pietroburgo nel giorno 25 maggio ultimo scorso. A termini di questa convenzione un porto semplice di 40 centesimi si riscuote per una lettera del peso di 15 grammi o frazioni

di quindici grammi affrancata, e di 60 centesimi se la lettera non è affrancata. Gli stampati d'ogni genere e i campioni di merci sono soggetti all'affrancamento obbligatorio al prezzo di cinque centesimi per porto semplice e per un peso di cinquanta grammi o frazioni di cinquanta grammi.

La convenzione deve essere messa in vigore tra mesi dopo la ratifica e la sottoscrizione del regolamento di esecuzione per parte dei delegati delle due amministrazioni rispettive; e rimarrà obbligatoria finché uno tra i governi contraenti non ne avrà denunziato la rescissione un anno prima.

Nello scorso mese di luglio i giornali di Rio de Janeiro pubblicavano un avviso del console di Francia, in quella città, col quale si avvisavano i nazionali francesi nati nel Brasile, che dovessero presentarsi in Francia per gli obblighi del servizio militare. Questo avviso indusse il governo brasiliano a dichiarare ai capi delle provincie, che tutti i figli di nazionali esteri nati nel Brasile sono, a termini della Costituzione brasiliana, cittadini del Brasile, e, come tali, sottoposti alle leggi del paese dove sono nati, e a tutti gli obblighi, compreso quello del servizio militare.

La *Norddeutsche Allgemeine Zeitung*, registrando questa notizia, fa notare che questa clausola della Costituzione brasiliana è di tal natura da interessare i Tedeschi, i quali avessero il disegno di trasferirsi nel Brasile.

Si annunzia da Rio de Janeiro che il governo brasiliano ha ordinato che si procedesse contro il vescovo di Pernambuco per disobbedienza alle leggi.

Udienza del 18 ottobre nel processo Bazaine.

L'udienza si aprì ad un'ora e dieci minuti. Si riprendeva l'interrogatorio. Il presidente fa leggere la seguente lettera del principe Federico Carlo a Bazaine:

A. S. A. R. il principe Federico Carlo per il marchese Bazaine.

« Il generale Boyer desidera che vi comunichi il seguente telegramma: »

« L'imperatrice, che visita per anni, farà i più grandi sforzi in favore dell'armata di Metz, che è l'oggetto della sua profonda sollecitudine e delle sue costanti preoccupazioni. »

« Vi devo dirvi fare conoscere, signor maresciallo, che dall'epoca del nostro convegno col generale Boyer, non si era realizzata nessuna delle garanzie che io gli avevo designate come indispensabili, prima di entrare in negoziati colia repubblica imperiale, e che l'avvenire della causa dell'imperatore non essendo per nulla assicurato dal convegno della nazione e dell'armata francese, è impossibile al re di prestarsi a negoziati di cui S. M. sola avrebbe a fare accettare i risultati alla nazione francese. Le proposizioni che ci arrivano da Londra, sono, nella situazione attuale, assolutamente inaccettabili, e io oserei, con mio dispiacimento, che non prevedo più alcun mezzo di arrivare ad un risultato con negoziati politici. »

« Ho l'onore, ecc. »

« Firmato: FEDERICO CARLO. »

Il presidente interroga il maresciallo se ha ricevuto questo telegramma; il maresciallo afferma. Avete fatto conoscere questa lettera ai vostri luogotenenti? Il giorno stesso del suo arrivo, fu rimesso il Consiglio al quartiere generale per riceverne comunicazione.

Non fu incaricato il gen. Chantraine di presentarsi condizioni che furono rifiutate? Sì. Il gen. Cissey, in seguito? Sì. Avete il protocollo

